

รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน(Risk Assessment for Conflict of Interest)  
โรงพยาบาลหัวหิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

1.การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิด ผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของ ความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์จัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการ ประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)และความ รุนแรงของผลกระทบ(Impact)และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิง พรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ แบ่งได้ดังนี้

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ(Impact)เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร) แบ่งได้ดังนี้

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	เป็นความผิดที่จัดอยู่ในความผิดทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	เป็นความผิดที่จัดอยู่ในความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง(High Risk : H)	9-14คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง(Moderate Risk : M)	4-8คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดคะแนนระดับความเสี่ยงที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง(Likelihood)และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดความเสี่ยง} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ}$ $(\text{Degree of Risk} = (\text{Likelihood}) \times (\text{Impact}))$
---

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด
ต่ำ (Low)	1-3คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง
ปานกลาง (Medium)	4-8คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง
สูง (High)	9-14คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง
สูงมาก (Extreme)	15-25คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง

## 2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood)และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)ของ แต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใด ในตารางระดับความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

โรงพยาบาลหัวหิน จึงกำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 3 ประเด็นหลักที่เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลหัวหิน เคยได้ยินหรือพบเห็น พฤติกรรมอันมีลักษณะเป็นการทุจริตประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ที่ได้จากการทำรวบรวมเรื่องร้องเรียนในปีที่ผ่านมา ประกอบด้วย

- (1) การใช้บุคลากร เวลา เงิน ทรัพย์สินของหน่วยงานเพื่อประโยชน์ส่วนตัว
  - (2) การเรียกรับผลประโยชน์
  - (3) การใช้ตำแหน่งหน้าที่
- ตัวอย่างพฤติกรรมอันมีลักษณะเป็นการทุจริตประพฤติมิชอบและผลประโยชน์ทับซ้อน
- (1) การใช้บุคลากร เวลา เงิน ทรัพย์สินของหน่วยงานเพื่อประโยชน์ส่วนตัว
  - (2) การเรียกรับผลประโยชน์
  - (3) การใช้ตำแหน่งหน้าที่
  - (4) การทำธุรกิจกับตนเอง
  - (5) การจัดซื้อจัดจ้าง
  - (6) การเบิกค่าตอบแทน และเงินอื่นๆ
  - (7) การทำงานพิเศษ
  - (8) การรับรู้ข้อมูลภายใน จำนวน 49 คน
  - (9) การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหรือเกษียณ
  - (10) การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนา

จากตารางผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน โรงพยาบาลหัวหิน นำผลที่ได้มากำหนดมาตรการ วิธีการควบคุมเพื่อป้องกัน หรือลดความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้ จึงกำหนด

1. มาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำความผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยใน 3 ประเด็น คือ (1) การใช้บุคลากร เวลา เงิน ทรัพย์สินของหน่วยงานเพื่อประโยชน์ส่วนตน (2) การเรียกรับผลประโยชน์ (3) การใช้ตำแหน่งหน้าที่ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ต่อไป

2. นำประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาจัดทำคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ของโรงพยาบาลหัวหิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อไป

3. ให้อบรมความรู้เกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อนให้แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน เพื่อเป็นการให้ความรู้ และสร้างจิตสำนึกให้แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน เพื่อไม่ให้กระทำหรือเพิกเฉยต่อการทุจริตประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเด็นความเสี่ยง	พฤติกรรมความเสี่ยงที่อาจพบ	ผลการดำเนินการ
๑. การรับผลประโยชน์ต่างๆ	มีการรับเงินหรือของขวัญมูลค่ามากกว่า ๓,๐๐๐ บาท	มีการประชุมชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ทุกท่านทราบ ไม่พบการรับเงินหรือของขวัญมีมูลค่ามากกว่า ๓,๐๐๐ บาท
๒. การทำธุรกิจกับตัวเองหรือเป็นคู่สัญญา	มีการแต่งตั้งญาติพี่น้องร่วมเป็นกรรมการในการจัดซื้อจัดจ้าง	มีการปฏิบัติตามแบบแสดงความบริสุทธิ์ใจในการจัดซื้อจัดจ้างทุกครั้งของหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ เจ้าหน้าที่พัสดุ และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ
๓. การทำงานหลังออกจากตำแหน่งสาธารณสุขหรือเกษียณอายุราชการ	มีการแต่งตั้งผู้เกษียณอายุราชการกลับมาปฏิบัติงานด้านบริหาร	กำหนดให้การจ้างหรือแต่งตั้งผู้เกษียณอายุราชการต่ออายุราชการ ให้ดำเนินการเฉพาะด้านบริการและวิชาการเท่านั้น
๔. การทำงานพิเศษ	มีการทำงานพิเศษที่ใช้เวลาราชการ	เจ้าหน้าที่จะไปทำงานพิเศษ เช่นเป็นวิทยากร ต้องมีหนังสือเชิญจากหน่วยงานและได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชา
๕. การรู้ข้อมูลภายใน	มีการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการรับรู้ข้อมูลที่สำคัญหรือข้อมูลปกปิดของโรงพยาบาลในทางที่เกิดประโยชน์แก่ตนเอง	กำหนดอำนาจในการเข้าถึงข้อมูลแต่ละระดับ และให้ถือปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลตาม พรบ.ข้อมูลข่าวสารอย่างเคร่งครัด
๖. การใช้สมบัติราชการเพื่อประโยชน์ของธุรกิจส่วนตัว	- การใช้ของหลวงเพื่อประโยชน์ส่วนตน เช่น รถราชการ วัสดุอื่นๆ - การโกงเวลาหลวง	จัดทำข้อตกลงเรื่องการใช้รถราชการที่ชัดเจน และประชุมชี้แจงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในทุกๆ เวทีการประชุมของเจ้าหน้าที่